Entrepreneurship Journal for Finance and Business (EJFB)
2025, VOL. 06 NO. 03, 139-152, E-ISSN: 2709-4251, P-ISSN: 2708-8790
DOI: https://doi.org/10.56967/ejfb2025578

Capacity decisions and their impact on improving the Productivity process: An analytical survey study in the General Company for Electrical and Electronic Industries

*Ikhlas S. Oghla
Institute of Technology\ Baghdad, Middle Technical University, Baghdad, Iraq

Article information:
Received: 15–02– 2025
Revised: 24–03– 2025
Accepted: 27–03– 2025
Published: 25–08– 2025

Corresponding author:
Ikhlas S. Oghla
Ikhlas.satar@mtu.edu.iq

This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License.

Abstract:

The research problem lies in evaluating the reality of production Capacity decisions and their impact on improving the Productivity process of the production lines of the electrical and electronic industries company. Therefore, the importance of the research was embodied in following relatively modern scientific methods and approaches for the company under study, as the data was collected using the questionnaire form, as the questionnaire included the main variables of the research (Capacity decisions and improving the *Productivity* process).) and three sub-dimensions of the main independent variable, a number of statistical methods were used, including: (arithmetic means, standard deviations, confirmatory factor analysis, impact testing, and other statistical methods), the most important conclusions reached by the research is the ability of the company under study to carry out technological developments that can affect the method of production and determine the Capacity and thus to restructure the future production Capacity , The most important research recommendations are: The management of the company under study should pay attention to spreading sufficient awareness among employees about techniques for improving the *Productivity* process and the extent of its importance to productivity in general.

Keywords: Capacity decisions, productivity process, process improvement techniques.

Conclusions:

1. The practical results of the research showed that the dimension of long-term production capacity decisions / the highest expansive strategic orientation indicates that the company's management is capable of adopting a strategy of demand outperformance.
2. The practical results of the research also showed that the medium-term capacity strategy is the weakest among the other dimensions.
3. The research results also clarified that the company places great importance on improving and ensuring production quality by preparing a comprehensive quality control schedule.
4. The practical findings suggest that the company has the capability to implement technological developments that can influence the production method and capacity and consequently restructure future production capacity.
5. The company's management does not prefer adopting a "wait-and-see" capacity decision in its production lines to meet market needs.
6. The results also indicated that production capacity decisions have a statistically significant impact on improving the production process in the studied company.

مجلة الريادة للمال والاعمال
2025، المجلد السادس، العدد (03) ، الصفحات 139 - 152

قرارات الطاقة وتأثيرها في تحسين العملية الانتاجية: دراسة استطلاعية تحليلية في الشركة العامة الصناعات الكهربائية والالكترونية

[*]اخلاص ستار عكله
معهد تكنولوجيا/ بغداد، الجامعة التقنية الوسطى، بغداد، العراق

معلومات البحث:
- تاريخ استلام البحث: 15–02– 2025
- تاريخ ارسال التعديلات: 24–03– 2025
- تاريخ قبول النشر: 27–03– 2025
- تاريخ النشر: 25–08– 2025

المؤلف المراسل:
اخلاص ستار عكله
Ikhlas.satar@mtu.edu.iq

هذا العمل مرخص بموجب المشاع الابداعي نسب المصنف 4.0 دولي (CC BY 4.0)

المستخلص:
تكمن مشكلة البحث في تقييم واقع قرارات الطاقة الانتاجية وتأثيرها في تحسين العملية الانتاجية لخطوط الانتاج لشركة الصناعات الكهربائية والالكترونية ، لذا تجسدت اهمية البحث في اتباع الطرق والاساليب العلمية الحديثة نسبياً على للشركة المبحوثة، ، اذ تم جمع البيانات باستخدام إنموذج الاستبيان، اذ تضمنت الاستبانة متغيرات رئيسة للبحث (قرارات الطاقة و لتحسين العملية الانتاجية) وثلاث أبعاد فرعية للمتغير المستقل الرئيسي ،تم استخدام عدد من الاساليب الاحصائية منها : (الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية والتحليل العاملي التوكيدي واختبار الأثر، وغيرها من الاساليب الاحصائية)، اهم الاستنتاجات التي توصل اليها البحث قدرة الشركة المبحوثة على اجراء التطورات التكنولوجية التي يمكنها ان تؤثر في طريقة الانتاج وتحديد الطاقة وبالتالي الى اعادة هيكلة الطاقة الانتاجية المستقبلية، اما اهم التوصيات البحث هي :على ادارة الشركة المبحوثة الاهتمام بنشر وعي كافي بين الافراد العاملين حول تقنيات تحسين العملية الانتاجية ومدى اهميتها على الانتاجية بشكل عام .

الكلمات المفتاحية: قرارات الطاقة ، العملية الانتاجية ، تقنيات تحسين العملية.

المقدمة:

تواجه المنظمات الصناعية تحديات كبيرة التي تكمن في محاولة لخلق ادارة فعالة قادرة على التغيير والتحول الى استراتيجيات وتقنيات تكون قادرة على التنمية والمنافسة ، اذ يعتمد تحديد مستوى الحصة السوقية للمنظمة من خلال قرارات الطاقة الانتاجية لانها من القرارات الاستراتيجية للمنظمات الصناعية ، كذلك تعد وسيلة لديمومة المنظمة وزيادة قدرتها على المنافسة ، ولغرض اختيار قرار الطاقة الانسب ينبغي دراسة ومفاضلة بين البدائل المتاحة استناداً على معايير التكاليف والمنفعة ، ولغرض تحسين العملية الانتاجية التي تعد في كثير من الاحيان وسيلة لتحقيق اهداف المنظمة وفي احيان اخرى فهي هدف تسعى اليها المنظمات الصناعية من خلال ادخال التحسينات على العملية الانتاجية لتمييز منتجاتها عن المنتجات المنافسة وبالتالي تحقيق عوائد مالية ومادية ، واسترداد مكانتها في السوق مع دخول منتجات منافسة كثيرة وذو مواصفات خاصة ، فضلا عن اهمية النهوض بالصناعات في البلاد كمورد وطني وقومي لذا بدأت الباحثة لاجراء البحث لغرض الوقوف على اهم المشكلات التي تواجهها هذه الصناعة في الشركة

قسمت الدراسة الى أربع محاور، تناول المبحث الأول منهجية البحث، وتضمن المبحث الثاني الجانب النظري، في حين خصص المبحث الثالث للجانب التطبيقي، وأخيراً خصص المبحث الرابع لاستعراض اهم النتائج والتوصيات.

المبحث الاول : منهجية البحث

1. مشكلة البحث

لقد تجسدت مشكلة البحث من خلال زيارة الشركة المبحوثة كأحدى شركات الانتاجية المهمة في العراق ، فضلا عن اهمية التوجه نحو خلق وتطوير الموارد الاقتصادية متعددة في كافة المجلات في البلاد، لذا كان لابد من تقييم قرارات الطاقة الانتاجية المتبعة في الوقت الحالي في الشركة المبحوثة من خلال تشخيص نقاط القوة والضعف في القرارات الحالية تأثيرها لتحسين العملية الانتاجية لتتمكن الشركة من الوصول الى افضل نتائج وتلبية احتياجات ومتطلبات السوق والمستهلكين ، وبالتالي خلق قيمة مضافة واستغلال الفرص البيعية الضائعة، فضلا عن المساعدة بتقديم الحلول للشركة للمشكلات الانتاجية والتسويقية من خلال تحليل تاثير متغيرات البحث (قرارات الطاقة وتحسين العملية الانتاجية) وابعادهما في تحقيق اهداف البحث.

اذ تم تحديد مشكلة البحث من خلال استخدام اسلوب الملاحظة ،الذي يوضح الى ان الشر.كة المبحوثة تحتاج الى اتباع الطرق والاساليب العلمية الحديثة نسبياً على الشركة . لغرض اعادة النظر في قرارات الطاقة الانتاجية المتبعة حالياً لتحسين العملية الانتاجية ، واستثمار الفاقد من المبيعات الحالية ، وبناءاً على ذلك يمكن ان تجسيد التساؤلات التالية للتعبير عن مشكلة البحث :

1. ما هي استراتيجية المتبعة في الطاقة الانتاجية في الشركة المبحوثة ؟
2. هل تسعى الشركة المبحوثة لتغيير قرارات الطاقة الانتاجية المتبعة حالياً ؟
3. هل تعمل الشركة المبحوثة على لتحسين العملية الانتاجية ؟
4. هل يوجد تاثيرمعنوي لعناصر الطاقة وتحسين العملية الانتاجية في الشركة المبحوثة ؟

2. أهمية البحث:

تتمثل أهمية البحث بما يلي :

1. ابراز مدى أهمية استخدام الطرق والساليب علمية الحديثة نسبياً في المؤسسات بشكل عام وفي الشركة المبحوثة على وجه الخصوص وبيان اهمية قرارات الطاقة و تحسين العملية الانتاجية .
2. نشر الوعي فيما بين الافراد العاملين على مختلف المستويات الادارية باهمية تحسين العملية الانتاجية من خلال المفاضلة بين قرارات الطاقة .
3. تقديم اطار نظري من الادبيات في متغيرات البحث حول قرارات الطاقة وتحسين العملية الانتاجية .

3. أهداف البحث:

بعد ان تم تحديد مشكلة البحث وبيان مكامنها يسعى البحث إلى تحقيق الاهداف التالية :

1. التعرف على قرار الطاقة الانتاجية المتبع في الشركة المبحوثة .
2. تشخيص اهم العوائق تحسين العملية الانتاجية في الشركة .
3. استكشاف وتفسير الأثر بين متغيرات البحث (قرارات الطاقة وتحسين العملية الانتاجية).

4. الفرضيات:

لغرض الاجابة على التساؤلات المطروحة في مشكلة البحث وتحقيق اهداف البحث انطلقت الدراسة من الفرضية الاتية: تم تطبيق المنهج الوصفي التحليلي لحل مشكلة البحث،

الفرضية الرئيسة الاولى : يوجد تأثير ذات دلالة معنوية بين قرارات الطاقة وتحسين العملية الانتاجية .

الفرضية الفرعية الاولى : يوجد تأثير ذات دلالة معنوية بين قرارات طويلة الامد وتحسين العملية الانتاجية .

الفرضية الفرعية الثانية: يوجد تأثير ذو معنوية بين قرارات قصيرة الامد و تحسين العملية الانتاجية .

الفرضية الفرعية الثالثة: يوجد تأثير ذو معنوية بين قرارات متوسطة الامد وتحسين العملية الانتاجية .

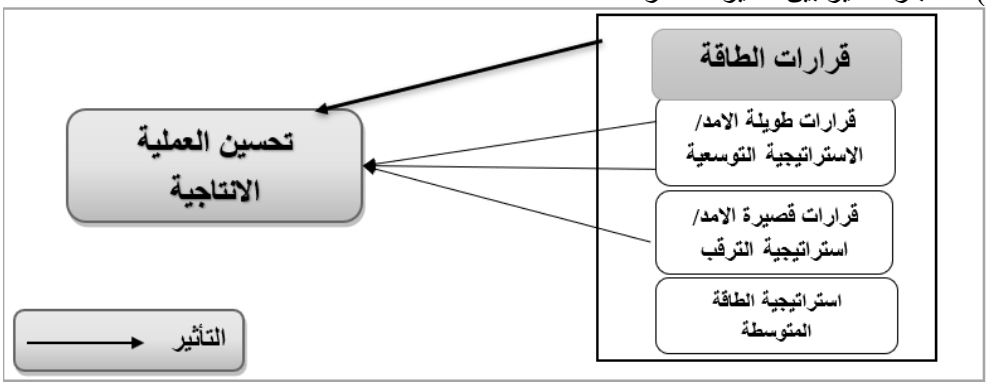
الفرضية الرئيسية الثانية : (يوجد تأثير ذو دلالة معنوية قرارات الطاقة الانتاجية معاً في العملية الانتاجية)

5. مجتمع وعينة البحث:

تمثل مجتمع البحث الشركة العامة الصناعات الكهربائية والالكترونية اذ تم توزيع استمارة الاستبيان على مسؤولي وبعض من موظفيها.

6. أسلوب البحث:

اعتمد المنهج الوصفي التحليلي لغرض حل مشكلة البحث ، ثم تحليل البيانات التي تم جمعها لايجاد العلاقات بين المتغيرات الرئيسة والفرعية كما موضح في الشكل (1). الذي سوف يساهم في اثبات فرضيات البحث ،واستخدام الاساليب الاحصائية منها (SPSS.V.22) لاختبار التأثير بين متغيرات الدراسة.



الشكل (1): ابعاد التوازن المالي
المصدر: من اعداد الباحث

اذ تم تحليل البيانات عن طريق استخدام الأساليب الإحصائية نظام الحقيبة الإحصائية (Spss.V.24)، الذي اثبت فاعليته في معالجة بيانات الجانب التطبيقي لهذا البحث . الذي تضمن الاساليب الاتية (Jayan,2018)، (Jayan & Shawkat,2020:7) .

أ. النسبة المئوية لتحديد حجم العينة وخصائصها من المجتمع ، وإتفاق المتخصصين في تحكيم الإستبانة في إجراء صدق الظاهري لاستمارة الاستبيان.
ب. الأوساط الحسابية لتحديد معدل إجابات عينة الدراسة .
ت. الاختبارات المعلميـــة ، أو الاختبارات اللامعلمية
ث. الإنحرافات المعيارية لتحديد تشتت إجابات العينة داخل العينة .
ج. اختبار (t-test) للعينات غير المترابطة لتحقق من الصدق التمييزي لأداتي القياس .
ح. معامل الفا كرونباخ(Cronbach's alpha) للتحقق من ثبات اداة القياس .
خ. معامل الإلتواء لتحديد التوزيع الطبيعي للحكم على كل ظاهرة كلياً بدون قيم متطرفة.
د. التحليل العاملي التوكيدي.
ذ. قيم التأثير بين قرارات الطاقة الانتاجية و تحسين العملية الانتاجية

المبحث الثاني: الجانب النظري

أولاً: الطاقة الانتاجية

1. مفهوم الطاقة الانتاجية

تعد توفير الطاقة الانتاجية من اهم مسؤوليات ادارة العمليات لغرض تلبية طلبات الحالية والمستقبلية واستغلال الفرص البيعية وعدم فقدها وتحقيق الربحية(Khalaf, &Manhal ,2019:80)،اذ عرفت "بانها اقصى مستويات للقيمة المضافة للانشطة خلال فترة زمنية محددة في ظروف تشغلية اعتيادية"(Slack,& Johnston,2007:59) (بينما عرفها (Stevenson, 2012: 183) " الحد الاقصى لمستوى الانتاج الذي قد ينجز خلال مدة زمنية محددة" ، قيما عرفها (Greasley, 2010: 279) "هي القدرة على تحقيق قدر معين من المخرجات، مع الاخذ بنظر الاعتبار السياسات الانتاجية والإدارية والتسويقية للمنظمة .بينما يرى (Render& Heizer, 2011: 314) " قدرة الفرد العامل والماكنة والتجهيزات والعملية والمنظمة على انتاج منتج وحدة زمنية" .

2. مفهوم قرارات الطاقة الانتاجية

تعد قرارات الطاقة الانتاجية من القرارات الاستراتيجية التي تؤثر بشكل مباشر على الأستثمارات، وكذلك تأثيرها على الوظائف التنظيمية وموارد المنظمة بكل انواعها (Sernola,2011:77) ، "يتم اتخاذ قرارات الطاقة الانتاجية على عدة اسس اهمها طلبات الزبائن التي يمكن الايفاء بها من خلال الموارد البشرية والمالية والمادية للمنظمة"(Kumar& Suresh,2008)، ومن اهم اهداف اتخاذ هذ القرارات هي الحفاظ على الحصة السوقية الحالية وزيادتها وزيادة الاستثمار للطاقة الانتاجية (Nahmias,2009).

من خلال ماورد اعلاه عرفت للباحثة قرارات الطاقة الانتاجية "هي قدرة المنظمة من تلبية متطلبات الزبون الحالي والمستقبلي بالمنتجات المطلوبة وخلال استغلال موارد المنظمة خلال فترة زمنية معينة"

3. انواع قرارات الطاقة الانتاجية

تتكون قرارات الطاقة الانتاجية من مستويين رئيسيين وكمايلي: (Krajewski, *et. al.*,2010)

أ. **قرارات الطاقة الانتاجية طويلة الامد:** تعد الاستراتيجية التوسعية هي الملائمة لهذا النوع من قرارات الطاقة التي تتجاوز الفترة الزمنية اكثر من سنة واحدة ، اي انها تكون قرار اساسي لرأسمال المستثمر (Chase, Robert,2008 &) ، وهي تسمى ايضا استراتيجية قيادة الطاقة للطلب وتعني بقاء الطاقة الانتاجية متقدمة على الطلب ، وبذلك تحافظ على طاقة احتياطية للمنظمة. (Nahmias,2009).

ب. **قرارات الطاقة الانتاجية قصيرة الامد:** التي تعد استراتيجية الانتظار- والترقب ، التي تغطي فترة قصيرة المدى لاتتجاوز السنة الواحدة من خلال جدولة يومية او اسبوعية او شهرية للعمليات الانتاجية ، (Chase, & Robert,2008) ، وكذلك تسمى استراتيجية تباطؤ الطاقة عن الطلب اي بمعنى تزداد الطاقة الانتاجية عن الطلب ، وعلى المدى البعيد تؤدي هذه الاستراتيجية الى فقدان الزبائن، وتتصف ايضا بالتحفظ كونها تستمر بشكل اقل وبالتالي فان معدل الفائدة يكول عالياً.

ت. **استراتيجية الطاقة المتوسطة :** وهي مزيجاً من الاستراتيجيتين السابقتين اي انها بالبداية تسمح للطاقة نحو عدم وجود طاقة احتياطية ، وثم بعد ذلك تتجه المنظمة نحو قرار الاستثمار في الطاقة ، وهي في احياناً كثيرة تكون القائدة في الطلب واحياناً اخرى تتباطأ وتكون اقل من الطلب .(Taylor,& Russell,2009).

ثانيا: تحسين العملية الانتاجية

1. مفهوم تحسين العملية الانتاجية:

تهتم المنظمات كافة لرفع مستوى عملياتها الانتاجية لغرض دخولها عالم المنافسة من خلال تقديم منتجات تلبي متطلبات واحتياجات زبائنها ، اذ ان العملية قد تكون تحت السيطرة الا انها ليست ضمن متطلبات واحتياطات الزبون او لاتحقق اهداف المنظمة (Khalaf & Manhal ,2019:81)، ويمكن للمنظمة ان تقوم بتحسين العملية باجراء التعديلات التي من شأنها ان تحسن قدرة المنظمة او يمكنها استبدال العمليات بالثانوية باخرى اكثر فاعلية وكفاءة ، اذ تعرف تحسين العملية" هو وسيلة لتحسين طريقة اداء العمل وتنظيم مجموعة من الانشطة واداراتها وعادةً مايتم ادخال تحسينات على نظام العمل الحالي . (Chang&Cheng, 1999:189)

2. تقنيات تحسين العملية الانتاجية:

هنالك العديد من التقنيات التي يمكن للمنظمات ان تستخدمها لحل المشكلات التي تواجهها سندرج بعض هذه التقنيات كما يلي:

أ. مخطط التبعثر: هي مخططات توضح ارتباط متغيرين معاً ، اذ يمكن ان يكون هذا الارتباط ايجابياً اي زيادة لاحدهما يؤدي الى زيادة الاخر، وقد يكزن سلبياً اي الزيادة لاحداهما يؤدي الى نقصان للاخر. (Reid & Sanders,2011:164)

ب. مخطط التدفق: من التقنيات التي تساهم على معرفة اسباب حدوث المشكلات وتحدد مواطن القوة والضعف ، وتحدد تدفق العمليات على اساس تتابع الاحداث المنطقي (اللامي والبياتي ,2008:577)

ت. مخطط باريتو : هي تقنية تركز على المشكلات ، وتعني ان فئة قليلة من العوامل مسؤولة عن نسبة كبيرة من الحالات والمشكلات مثل العيوب والشكاوي (Stevenson,2012:401).

ث. خرائط السيطرة : تسخدم هذه الخرائط للرقابة على العملية الانتاجية والتي تساعد على كشف اسباب الانحرافات التي تكون قابلة للتصحيح . (Slack, et.al, 2013: 602)

ج. قوائم الفحص : تقنية تستخدم لتقصي الحقائق الخاصة بمشكلات الجودة التي تم تحديدها سابقاً. (Russell&Taylor,2011:65)

المبحث الثالث: الجانب التطبيقي

اولاً : التشخيص الأولي للنتائج

1. نبذة مختصرة عن الشركة العامة للصناعات الكهربائية والالكترونية): إحدى تشكيلات وزارة الصناعة والمعادن

العراقية المتخصصة بالمجالات الكهربائية والالكترونية ، وهي من القطاعات المهمة ولمؤثرة في اقتصاد البلد وذلك لمساهمتها في انتاج مختلف السلع من المعدات والاجهزة الكهربائية مثل:
المولدات – المحولات – مكيفات الهواء بمختلف انواعها – مضخات مبردات هواء – معدات اطفاء – مضخة ماء .....وغيرها من السلع المهمة
تاسست الشركة عام 1965 تحت اسم الشركة العامة للاجهزة والمعدات الكهربائية وتم تغيير عدة مرات وصولا للاسم الحالي (الشركة العامة للصناعات الكهربائية والالكترونية) عام 2015 ، تتألف الشركة من ستة مصانع (المصنع الرئيس – مصنع المحركات والاجهزة الكهربائية – مصنع المحركات الصناعية والمولدات – مصنع المكيفات – مصنع المحولات والمحطات الصندوقية – مصنع المصابيح)

2.متغيرات البحث : يوضح الجدول (1) متغيرات البحث وابعادها الفرعية وكما يأتي:

جدول (1) متغيرين البحث وابعادهما

ابعاد متغيرات البحث	المصطلح باللغة الانكليزية	الرمز	عدد الفقرات
قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية	Long-term capacity decision/Expansion strategy	ES	4
قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب	Short-term capacity decision/wait-and-see strategy	WASS	4
استراتيجية الطاقة المتوسطة	Intermediate-term capacity strategy	ICS	4
قرارات الطاقة الانتاجية	Capacity decision	CD	12
تحسين العملية الانتاجية	Production process	PP	12

المصدر : من اعداد الباحث

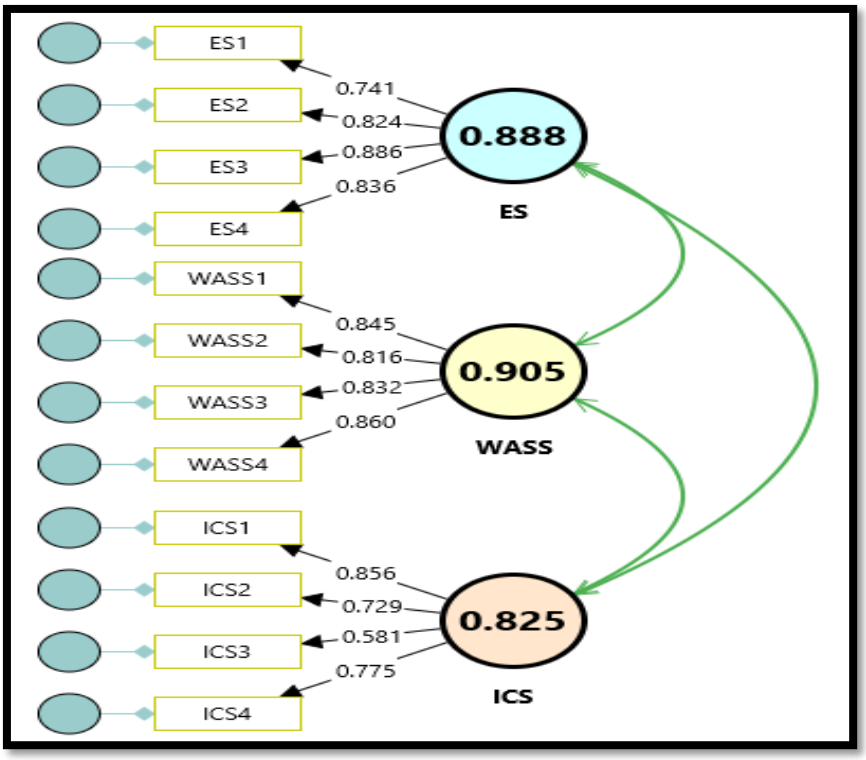
1. **معدل الاستجابة :** لغرض تحقق متطلبات البحث تم توزيع (76) استبانة لعينة في الشركة العامة الصناعات الكهربائية والاكترونية, اذ تم استرجاع (70) صالحة للتحليل الاحصائي ، كما موضح في
2. **الصدق البنائي التوكيدي**

أ. **التحليل العاملي التوكيدي لـ قرارات الطاقة الانتاجية :** يتألف نموذج قرارات الطاقة الانتاجية بوصفه متغير مستقل من ثلاث ابعاد أساسية وهي(**قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية, قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظاروالترقب, استراتيجية الطاقة المتوسطة**) بواقع (12) سؤال كما هو مبين في الشكل (2) اذ يتضح من خلال الجدول (2) مؤشرات جودة المطابقة المستخرجة لها والتي كانت بحدود المعايير المطلوبة لقبول الأنموذج , اذ يتضح قيم, معامل ألفاكرونباخ التي بلغت (0.888, 0.825, 0.905) على التوالي ، اذ يتبين انها اكبر من (0.70) و هذا يدل على وجود ثبات مرتفع, اذ بينت النتائج ان قيم متوسط التباين المستخلص (AVE) لمتغير **قرارات الطاقة الانتاجية** جميعها مقبولة إذ تراوحت بين (0.678, 0.550, 0.702) على التوالي التي تعد اكبر من القيمة (0.50) حيث تدل على ان الابعاد الفرعية تساهم بشكل كبير في شرح التباين الكلي لمتغير **قرارات الطاقة الانتاجية** ، وبالتالي فإن النموذج يعد أكثر موثوقية في تفسير العلاقات بين ابعاد المتغير.

جدول (2) مؤشرات جودة المطابقة لـ قرارات الطاقة الانتاجية

الابعاد	معامل الفا كرونباخ	متوسط التباين المستخلص(AVE)
المعيار	اكبر من 0.70	اكبر من 0.50
قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية	0.888	0.678
قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظاروالترقب	0.825	0.550
استراتيجية الطاقة المتوسطة	0.905	0.702

المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls v.4



شكل (2) التحليل العاملي التوكيدي لـ قرارات الطاقة الانتاجية
المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls v.4

يوضح الجدول (3) أن قيم التقديرات تراوحت بين (0.886 و0.581)، مما يدل على تأثير جميع الأسئلة. كما أن قيم(T) التي تتراوح بين (9.447 و5.531)، تتجاوز القيمة الجدولية البالغة (2)، وهو مؤشر كافٍ لاعتماد النموذج بصيغته النهائية في التحليلات اللاحقة.

جدول (3) التقديرات لأبعاد متغير قرارات الطاقة الانتاجية

الابعاد--> الاسئلة	Parameter estimates	T values	P values
ES1 <- ES	0.741		
ES2 <- ES	0.824	7.110	0.000
ES3 <- ES	0.886	7.610	0.000
ES4 <- ES	0.836	7.079	0.000
ICS1 <- ICS	0.856		
ICS2 <- ICS	0.729	7.574	0.000
ICS3 <- ICS	0.581	5.531	0.000
ICS4 <- ICS	0.775	8.314	0.000
WASS1 <- WASS	0.845		
WASS2 <- WASS	0.816	8.607	0.000
WASS3 <- WASS	0.832	8.917	0.000
WASS4 <- WASS	0.860	9.447	0.000

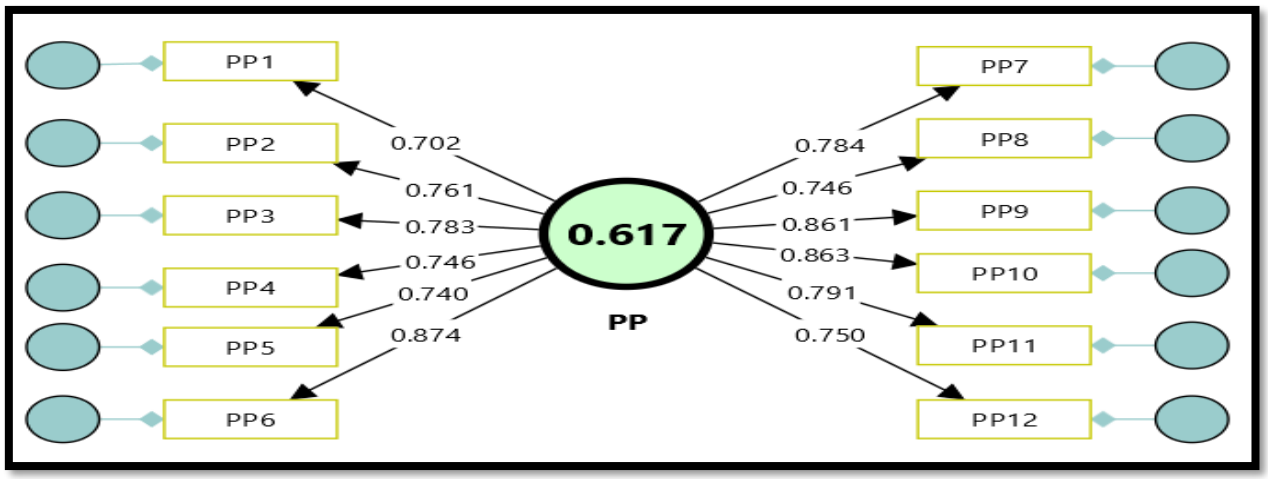
المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls v.4

ب. **التحليل العاملي التوكيدي لـ العملية الانتاجية:** يتألف نموذج **العملية الإنتاجية**، الذي يمثل المتغير التابع، من (12) سؤالاً كما هو موضح في الشكل (3), ويُظهر الجدول (4) أن مؤشرات جودة المطابقة للمقياس تقع ضمن المعايير المطلوبة لقبول النموذج. فقد بلغ معامل ألفا كرونباخ، الذي سجل نفس القيمة (0.950)، يتجاوز الحد الأدنى المطلوب وهو 0.70، مما يدل على ثبات مرتفع في المقياس, بالإضافة إلى ذلك، بلغ متوسط التباين المستخلص (AVE) قيمة 0.617، وهي قيمة تفوق الحد الأدنى (0.50)، مما يؤكد أن انها تساهم بشكل كبير في شرح التباين الكلي للمتغير. بناءً عليه، يُعتبر النموذج أكثر موثوقية في تفسير العلاقات بين أبعاد

جدول (5) مؤشرات جودة المطابقة لـ العملية الانتاجية

الابعاد	Cronbach's alpha معامل ألفا كرونباخ	Average variance extracted (AVE) متوسط التباين
المعيار	اكبر من 0.70	اكبر من 0.50
العملية الانتاجية	0.950	0.617

المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls v.4



شكل (3) التحليل العاملي التوكيدي لـ العملية الانتاجية
المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls v.4

يوضح الجدول (5) أن قيم التقديرات تراوحت بين (0.874 و0.702)، مما يشير إلى أن جميع الأسئلة ذات تأثير. كما أن قيم اختبار(T) ، التي تتراوح بين (6.968 و5.945)، تتجاوز القيمة الجدولية (2)، وهو مؤشر كافٍ لاعتماد النموذج بصيغته النهائية في التحليلات اللاحق.

جدول (5) التقديرات لأبعاد متغير العملية الانتاجية

الابعاد--> الاسئلة	Parameter estimates	T values	P values
PP1 <- PP	0.702		
PP2 <- PP	0.761	6.211	0.000
PP3 <- PP	0.783	6.361	0.000
PP4 <- PP	0.746	6.038	0.000
PP5 <- PP	0.740	5.945	0.000
PP6 <- PP	0.874	6.968	0.000
PP7 <- PP	0.784	6.240	0.000
PP8 <- PP	0.746	6.017	0.000
PP9 <- PP	0.861	6.870	0.000
PP10 <- PP	0.863	6.924	0.000
PP11 <- PP	0.791	6.415	0.000
PP12 <- PP	0.750	6.046	0.000

المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls v.4

ثالثاً : التحليل الوصفي لمتغيرات البحث

1. **قرارات الطاقة الانتاجية:** يتضح من الجدول (6) استجابات افراد عينة البحث المتعلقة بفقرات واجمالي هذا المتغير على مستوى الشركة المبحوثة ، اذ تبينت منه المؤشرات الاتية :

أ. **قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية** : سجلت النتائج هذا البُعد اعلى وسط حسابي عام , اذ بلغ (3.875) وبمستوى جيد وبلغ الانحراف المعياري له (0.880) ومعامل اختلاف (22.72) ، اذ جاء هذا البعد بالمستوى الثاني من حيث الاهمية النسبية ,اذ تُدرك الشركة أن التطورات التكنولوجية المتوقعة ستؤثر بشكل كبير على أساليب الإنتاج، مما يستدعي إعادة هيكلة الطاقة الإنتاجية المستقبلية لتلبية هذه التغيرات. لذلك، قامت الشركة بتشكيل فرق متابعة تضم

أفرادًا من مستويات إدارية متعددة لاتخاذ قرارات استراتيجية تتعلق بالطاقة الإنتاجية على المدى الطويل. كما أن تحسين العملية الإنتاجية يعتمد على استثمار كافة طاقات الحالية للشركة المبحوثة بما يتوافق مع قدرات مواردهاوعند زيادة مستوى الطلب، تظهر الحاجة إلى طاقة إنتاجية إضافية، مما يتطلب زيادة الاستثمار لتلبية المبيعات المحتملة المفقودة. جميع هذه الجهود تُظهر التزام الشركة بتحسين عملياتها الإنتاجية والتكيف مع المتغيرات المستقبلية.

ب. **استراتيجية الطاقة المتوسطة:** تعد نتائج التحليل لهذا البُعد هي الاقل وسط حسابي عام اذ بلغ (3.682) وبمستوى جيد وانحراف معياري (0.798) ومعامل اختلاف (21.685) اذ جاء هذا البعد بالمستوى الاول من حيث الاهمية النسبية ,اذ بينت النتائج ان الشركة تُولي اهتمامًا كبيرًا بتحسين جودة الإنتاج وضمانها من خلال إعداد جدول مراقبة شامل لمكونات الجودة، اذ تعمل على إعادة هيكلة هذه الطاقة عند التنبؤ بتغيرات في مستوى الطلب على المنتجات، نتيجة للتغيرات الاقتصادية، وتفضيلات العملاء، والتطورات التكنولوجية، والتحولات السكانية. بالإضافة إلى ذلك، يُسهم برنامج الصيانة المطبق حاليًا في زيادة الطاقة الإنتاجية، وتتلاءم بيئة العمل المادية مع الاحتياجات الفعلية الحالية.

ت. **قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب:** فيما كان نتائج هذا البُعد فقد بلغ الوسط الحسابي له (3.864) وبمستوى جيد اذ بلغ الانحراف المعياري له (0.878) بينما بلغ معامل اختلاف له ما قيمته (22.73) اذ جاء هذا البعد بالمستوى الثالث من حيث الاهمية النسبية, اذ تفضل إدارة الشركة اعتماد استراتيجية "الانتظار والترقب" في خطوط الإنتاج لتلبية احتياجات السوق. عند اتخاذ قرار بتقليص الاستثمار في الطاقة، حيث يتم دراسة مستويات الطاقة خلال الفترات الزمنية السابقة، مع التأكيد على ضرورة التمييز بين الطاقة الخامدة والطاقة الفائضة,

ث. اما بصورة اجمالية فقد حقق متغير **قرارات الطاقة الانتاجية** وسطا حسابيا بلغ (3.807) بمستوى جيد و بانحراف معياري بلغ (0.819) اذ بلغ معامل الاختلاف (21.510) حيث جاء بالتسلسل الاول من حيث الاهمية النسبية , تشير النتائج إلى أن كل بُعد من أبعاد متغير قرارات الطاقة الإنتاجية يُقيَّم بمستوى جيد، مع تفاوت بسيط في المتوسطات الحسابية ينعكس على ترتيب الأهمية النسبية. اذ يُظهر بُعد الاستراتيجية التوسعية تقييمًا جيدا، بينما يُعتبر بُعد استراتيجية الطاقة المتوسطة الأكثر أهمية من وجهة نظر المستجيبين، اذ يمثل هذا الجانب طابعًا استراتيجيًا، إذ يرتبط بالاستثمارات ويؤثر بشكل مباشر على الوظائف التنظيمية، كما يتحمل مسؤولية تلبية الاحتياجات المستقبلية التي تسعى الشركة لتحقيقها.

2. **العملية الانتاجية :** يتبين من الجدول (6) الاستجابات افراد عينة البحث المتعلقة بفقرات واجمالي هذا المتغير على مستوى الشركة المبحوثة ، اذ وضحت منه المؤشرات بصورة اجمالية فقد حقق متغير **العملية الانتاجية** وسطا حسابيا بلغ (3.701) بمستوى جيد و بانحراف معياري بلغ (0.837) اذ بلغ معامل الاختلاف (22.611) حيث جاء بالتسلسل الثاني من حيث الاهمية النسبية , اذ تُظهر الشركة التزامًا قويًا بتحسين عملياتها الإنتاجية وتعزيز إنتاجيتها من خلال تصميم عمليات إنتاجية سليمة لتحقيق أفضل مستوى ممكن للمنتج، والقدرة على تسليم طلبات العملاء بسرعة تفوق المنافسين، وتدريب العاملين على التقنيات الحديثة بما يتوافق مع متطلبات خطوط الإنتاج. كما تتميز الشركة بقدرتها على الاستجابة السريعة للتغيرات المطلوبة في تصاميم منتجاتها، وتُدرك أن الاستخدام الكفء للموارد البشرية يساهم في تحسين الإنتاجية. بالإضافة إلى ذلك، تهتم الإدارة بتفويض السلطة فيما يتعلق بتحسين الإنتاجية، وتؤمن بأن تطبيق الجودة الشاملة في بيئة العمل يؤدي إلى تحسين الإنتاجية في جميع جوانب العمل. وتولي الإدارة العليا اهتمامًا كبيرًا بالتغيير والتحسين المستمر.

جدول (6) الإحصاءات الوصفية لمتغيرات وابعاد البحث

ابعاد متغيرات البحث	الوسط الحسابي M	الانحراف المعياري S	معامل الاختلاف CV	الترتيب
قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية	3.875	0.880	22.72	2
قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظارو الترقب	3.864	0.878	22.73	3
استراتيجية الطاقة المتوسطة	3.682	0.798	21.685	1
قرارات الطاقة الانتاجية	3.807	0.819	21.510	الاول
العملية الانتاجية	3.701	0.837	22.611	الثاني

المصدر : برنامج SPSS V.28

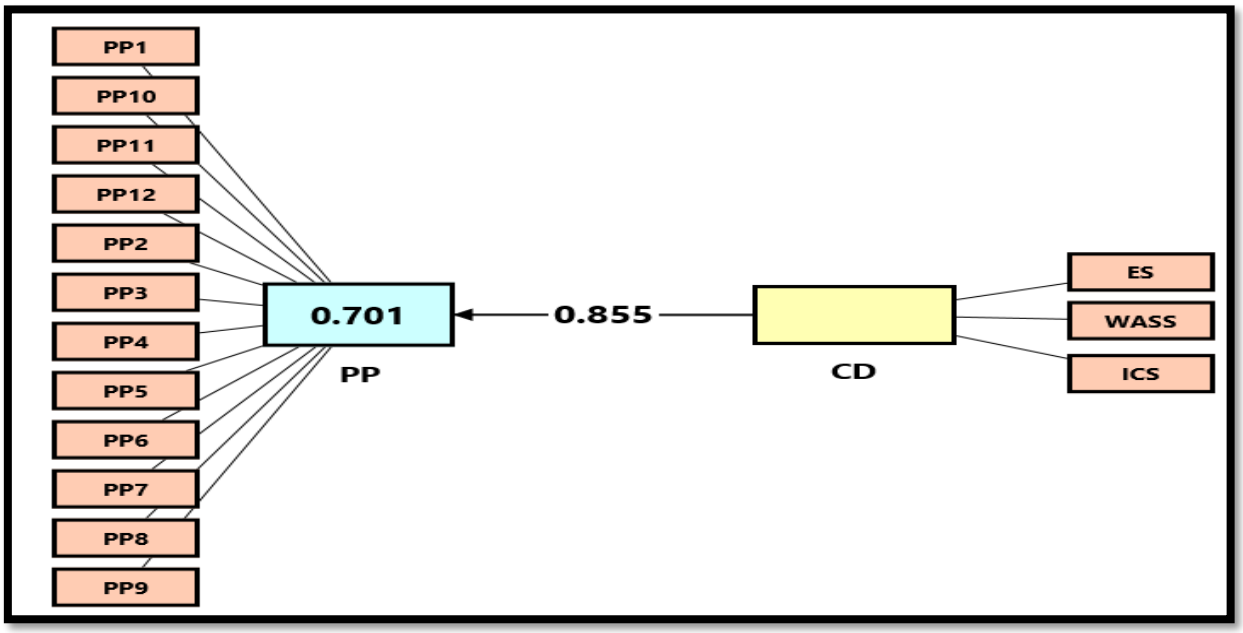
رابعاً : اختبار فرضيات البحث

اختبار الفرضية بين ابعاد متغير (قرارات الطاقة الانتاجية) في متغير (العملية الانتاجية) وكما هو مبين في الجدول (7)

1. **الفرضية الرئيسية الاولى:(يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لقرارات الطاقة الانتاجية في العملية الانتاجية)**

يتبين من الجدول (7) والشكل (4) قيمة (F) ألمستخرجة بين **قرارات الطاقة الانتاجية في العملية الانتاجية اذ** سجلت (159.214) . وهي (أكبر) من (F) الجدولية البالغة (4) عند مستوى دلالة (0.05) وهذه النتيجة توفر دعماً كافياً لقبول ألفرضية البديلة وألتي تفيد بان.(**يوجد تأثير ذو دلالة**

معنوية لـ قرارات الطاقة الانتاجية في العملية الانتاجية) وهذا مما يدل على وجود تأثير ذو دلالة معنوية لـ **قرارات الطاقة الانتاجية في العملية الانتاجية**، اذ استطاع **قرارات الطاقة الانتاجية** تفسر ما نسبته (69%) من المتغيرات التي تطرأ على **العملية الانتاجية**, كما وسجلت قيمة (t) ألمستخرجة لمتغير **قرارات الطاقة الانتاجية**(12.618) . وهي اكبر من القيمة (t) الجدولية البالغة (2) عند قيمة الدلالة (0.05) وهذا يشير الى ثبوت معنوية (β) لمتغير **قرارات الطاقة الانتاجية** اذ يتضح من خلال قيمة (β) زيادة **قرارات الطاقة الانتاجية** بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة **العملية الانتاجية** بنسبة (85%) .اذ يتضح من النتائج ان قرارات الطاقة الإنتاجية تُعد من العوامل المؤثرة بشكل كبير على العملية الإنتاجية, فزيادة أو خفض الطاقة الإنتاجية يتطلب تعديلات مكلفة قد تؤثرعلى قرارات الإنتاج الأخرى، مثل قرارات الموقع وتقييم الترتيب الداخلي للخط الانتاج وسلسلة المنتجات وتخطيط الاحتياجات المستهلك.

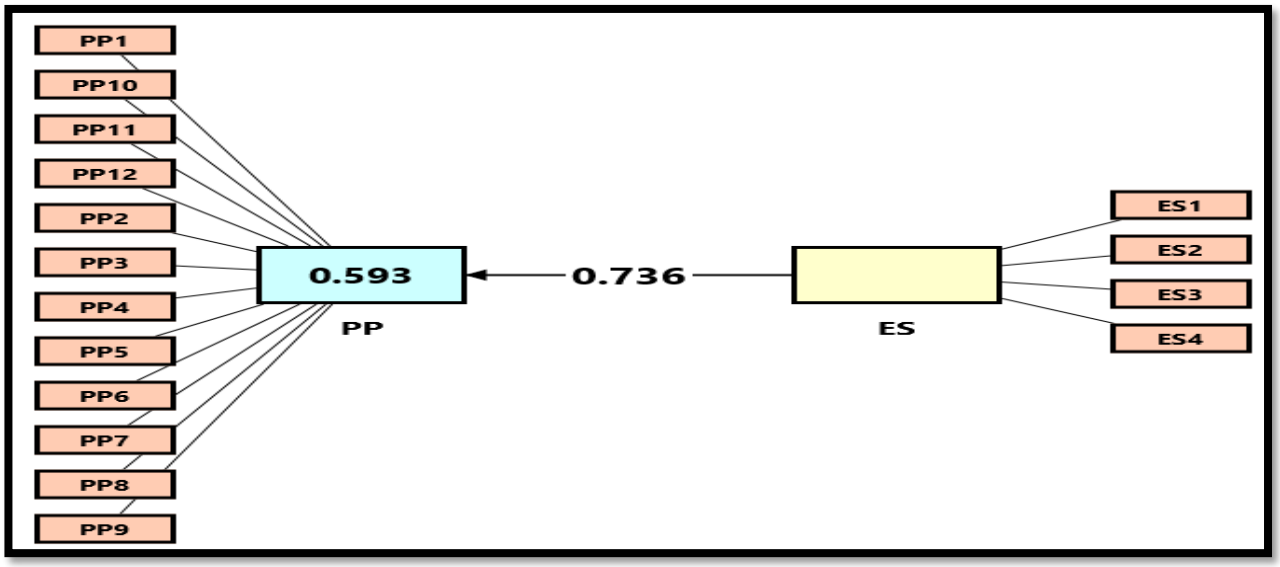


شكل (4) تحليل تأثير بين قرارات الطاقة الانتاجية في العملية الانتاجية
المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls v.4

2. اختبار الفرضيات الفرعية لأبعاد قرارات الطاقة الانتاجية في العملية الانتاجية

أ.الفرضية الفرعية الاولى : (يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لبعد قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية في العملية الانتاجية)

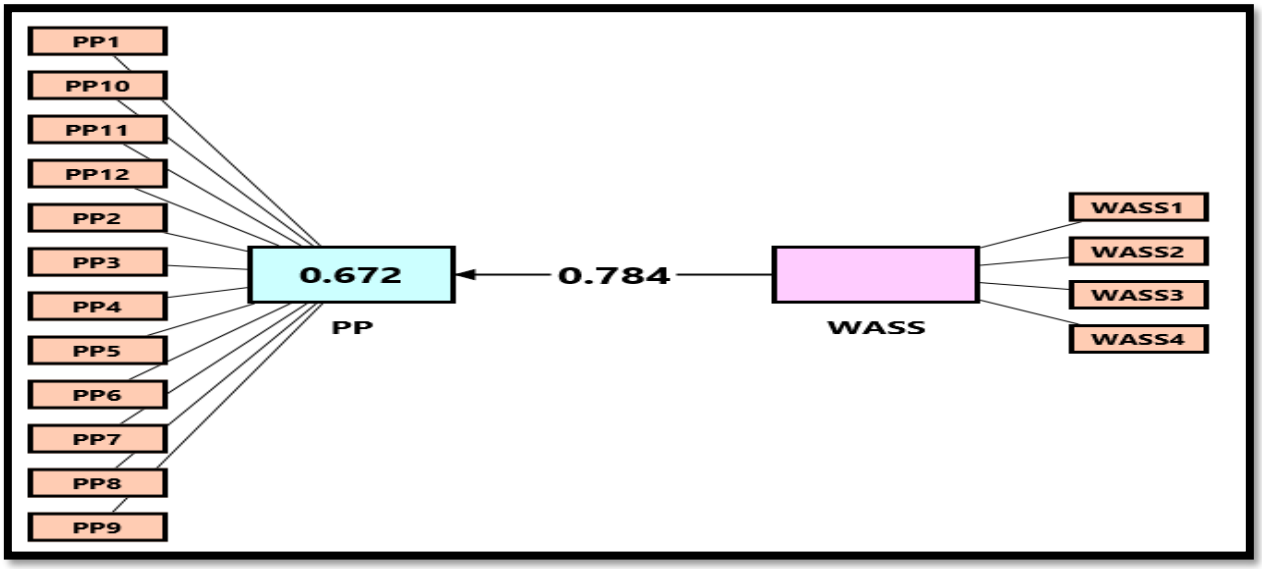
يتبين من الجدول (7) والشكل (5) قيمة (F) ألمستخرجة بين بعد **قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية في العملية الانتاجية اذ** سجلت (101.600) . وهي (أكبر) من (F) الجدولية البالغة (4) عند مستوى دلالة (0.05) وهذه النتيجة توفر دعماً كافياً لقبول ألفرضية البديلة وألتي تفيد بان.**(يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لبعد قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية في العملية الانتاجية)** وهذا مما يدل على وجود تأثير ذو دلالة معنوية بين بعد **قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية في العملية الانتاجية**، اذ استطاع بعد **قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية** تفسر ما نسبته (59%) من المتغيرات التي تطرأ على **العملية الانتاجية**. كما وسجلت قيمة (t) ألمستخرجة لبعد **قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية**(10.080) . وهي اكبر من القيمة (t) الجدولية البالغة (2) عند قيمة الدلالة (0.05) وهذا يشير الى ثبوت معنوية (β) لبعد **قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية** اذ يتضح من خلال قيمة (β) زيادة **قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية** بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة **العملية الانتاجية** بنسبة (73%) . تشير النتائج المستخلصة إلى أن تبني استراتيجيات توسعية مدروسة في قرارات الطاقة الإنتاجية طويلة الأمد يُسهم بشكل معنوي في تحسين كفاءة وفعالية العملية الإنتاجية. فزيادة أو خفض الطاقة الإنتاجية يتطلب تعديلات مكلفة قد تؤثر على قرارات الإنتاج الأخرى، مثل قرارات الموقع وتقييم الترتيب الداخلي وسلة المنتجات وتخطيط الاحتياجات. بالإضافة إلى ذلك، فإن التغييرات المتكررة في خطط الإنتاج قد تؤدي إلى تعطيل العمليات، مما يسبب انخفاضًا في الإنتاجية وارتفاعًا في تكاليف الإنتاج. لذا، فإن اتخاذ قرارات استراتيجية مدروسة بشأن الطاقة الإنتاجية يُسهم في تحسين كفاءة العملية الإنتاجية وتعزيز القدرة التنافسية للمؤسسة.



شكل (5) تحليل تأثير بين بعد قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية في العملية الانتاجية
المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls v.4

ب.الفرضية الفرعية الثانية : (يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لبعد قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب في العملية الانتاجية)

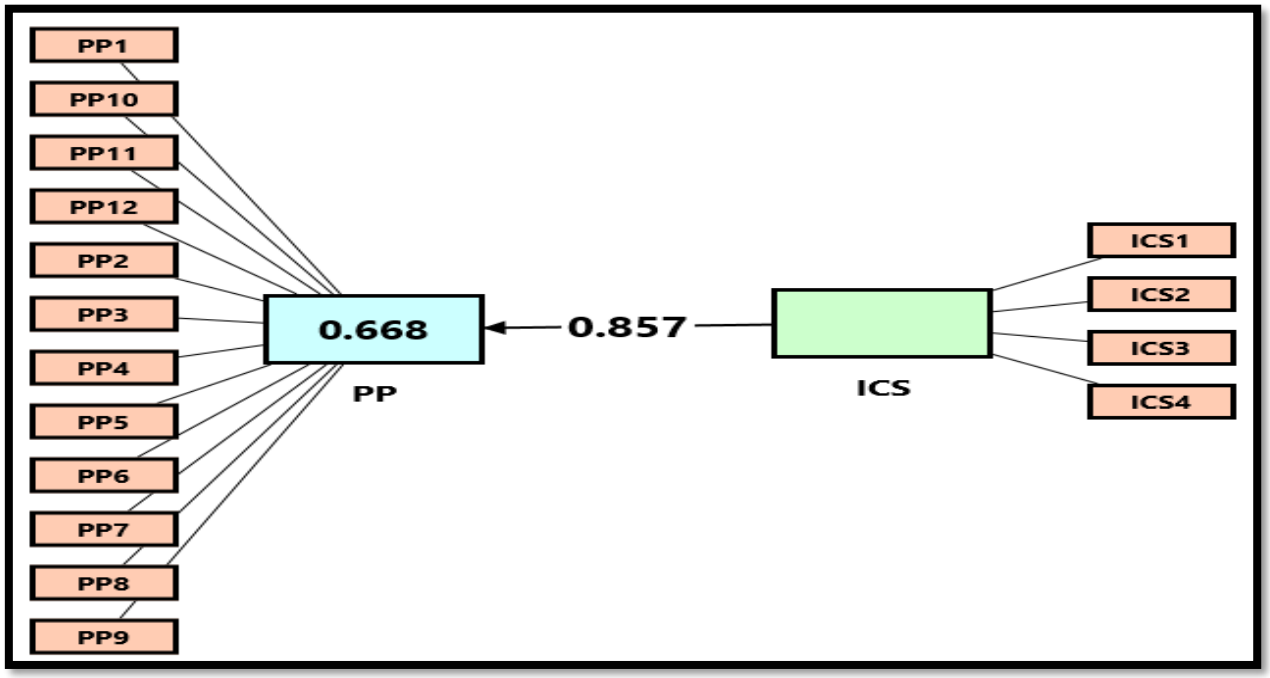
يتبين من الجدول (7) والشكل (6) قيمة (F) ألمستخرجة بين بعد **قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب في العملية الانتاجية اذ** سجلت (142.523) . وهي (أكبر) من (F) الجدولية البالغة (4) عند مستوى دلالة (0.05) وهذه النتيجة توفر دعماً كافياً لقبول ألفرضية البديلة وألتي تفيد بان.**(يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لبعد قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب في العملية الانتاجية)** وهذا مما يدل على وجود تأثير ذو دلالة معنوية لبعد **قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب في العملية الانتاجية**، اذ استطاع بعد **قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظارو الترقب** تفسر ما نسبته (6742%) من المتغيرات التي تطرأ على **العملية الانتاجية**, كما وسجلت قيمة (t) ألمستخرجة لبعد **قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظارو الترقب**(11.938) . وهي اكبر من القيمة (t) الجدولية البالغة (2) عند قيمة الدلالة (0.05) وهذا يشير الى ثبوت معنوية (β) لبعد **قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب** اذ يتضح من خلال قيمة (β) زيادة بعد **قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب** بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة **العملية الانتاجية** بنسبة (78%) . تُظهر النتائج أن تبني استراتيجيات "الانتظار والترقب" في قرارات الطاقة الإنتاجية القصيرة الأمد يؤثر بشكل معنوي على العملية الإنتاجية. اذ تُركز هذه الاستراتيجية على تأجيل اتخاذ قرارات استثمارية كبيرة في الطاقة الإنتاجية حتى تتضح اتجاهات الطلب المستقبلية، مما يساعد في تجنب الاستثمارات غير الضرورية وتقليل المخاطر المرتبطة بتقلبات السوق



شكل (6) تحليل تأثير بين بعد قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظارو الترقب في العملية الانتاجية
المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls v.4

الفرضية الفرعية الثالثة (يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لبعد استراتيجية الطاقة المتوسطة في العملية الانتاجية)

يتبين من الجدول(7) والشكل (7) قيمة (F) ألمستخرجة بين بعد **استراتيجية الطاقة المتوسطة في العملية الانتاجية اذ** سجلت (136.836) . وهي (أكبر) من (F) الجدولية البالغة (4) عند مستوى دلالة (0.05) وهذه النتيجة توفر دعماً كافياً لقبول ألفرضية البديلة وألتي تفيد بان.(**يوجد تأثير ذو دلالة معنوية لبعد استراتيجية الطاقة المتوسطة في العملية الانتاجية)** وهذا مما يدل على وجود تأثير ذو دلالة معنوية لبعد **استراتيجية الطاقة المتوسطة في العملية الانتاجية**، اذ استطاع بعد **استراتيجية الطاقة المتوسطة** تفسر ما نسبته (66%) من المتغيرات التي تطرأ على **العملية الانتاجية**. كما وسجلت قيمة (t) ألمستخرجة لبعد **استراتيجية الطاقة المتوسطة**(11.698) . وهي اكبر من القيمة (t) الجدولية البالغة (2) عند قيمة الدلالة (0.05) وهذا يشير الى ثبوت معنوية (β) لبعد **استراتيجية الطاقة المتوسطة** اذ يتضح من خلال قيمة (β) زيادة بعد **استراتيجية الطاقة المتوسطة** بمقدار وحدة واحدة سيؤدي إلى زيادة **العملية الانتاجية** بنسبة (85%) . تشير النتائج إلى أن تبني استراتيجيات الطاقة المتوسطة المدى يؤثر بشكل معنوي على العملية الإنتاجية. اذ يُسهم توسيع خطوط الإنتاج أو استهداف شرائح عملاء جديدة في تنويع مصادر إيرادات الشركة، مما يخفف من تأثير تقلبات السوق أو التغيرات في تفضيلات العملاء، ويعزز من استدامة العملية الإنتاجية.وبناءً على هذه المعطيات، يتضح أن تبني استراتيجيات توسعية مدروسة في قرارات الطاقة الإنتاجية المتوسطة المدى يُمكن أن يؤدي إلى تحسينات ملموسة في كفاءة وفعالية العملية الإنتاجية



شكل (7) تحليل تأثير بين بعد استراتيجية الطاقة المتوسطة في العملية الانتاجية
المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls v.4

جدول (7) تحليل التأثير بين لأبعاد قرارات الطاقة الانتاجية في العملية الانتاجية

المتغير التابع	Sig	(F)	Adj(R^2)	(R^2)	(R)	(t)	ابعاد قرارات الطاقة الانتاجية		
العملية الانتاجية	**0.000**	**101.600**	0.593	0.599	0.774	2.931	0.850	**(α)**	قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية
						10.080	0.736	**(β)**	
	0.000	**142.523**	0.672	0.677	0.823	2.579	0.671	**(α)**	قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب
						11.938	0.784	**(β)**	
	0.000	**136.836**	0.663	0.668	0.817	1.982	0.547	**(α)**	استراتيجية الطاقة المتوسطة
						11.698	0.857	**(β)**	
	0.000	**159.214**	0.696	0.701	0.837	1.683	0.444	**(α)**	قرارات الطاقة الانتاجية
						12.618	0.855	**(β)**	

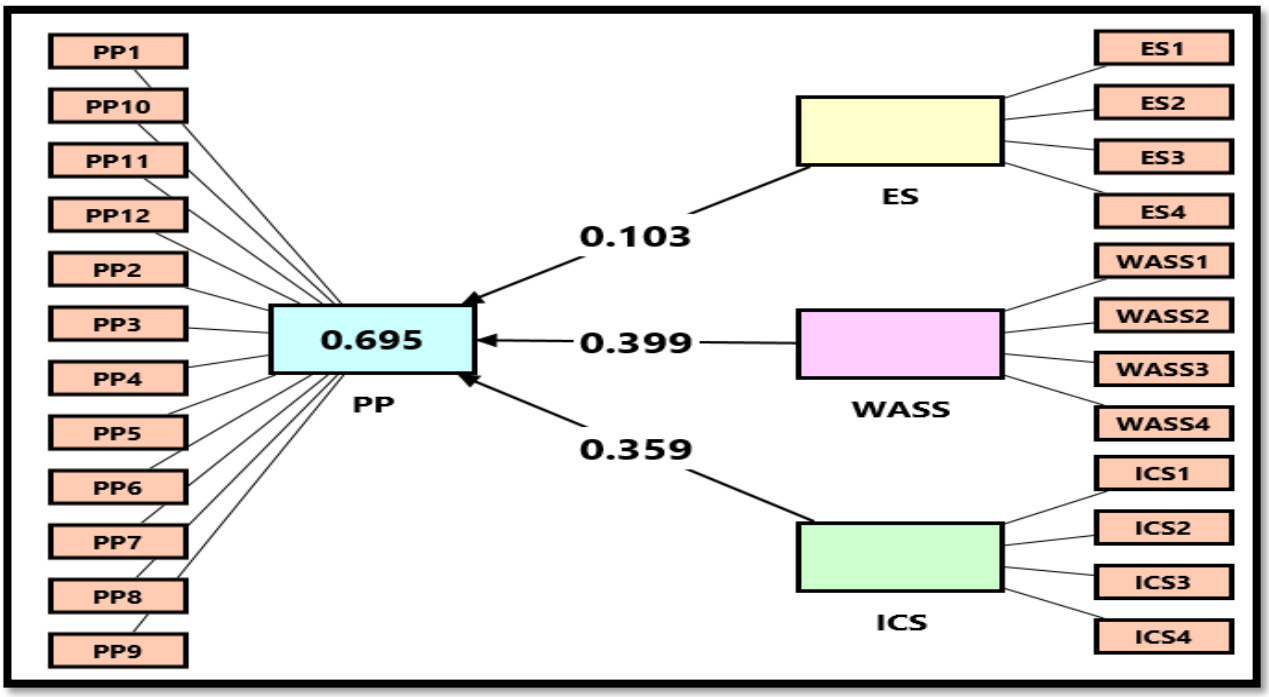
المصدر : برنامجSPSS V.28

3. الفرضية الرئيسية الثانية : (يوجد تأثير ذو دلالة معنوية قرارات الطاقة الانتاجية معاً في العملية الانتاجية)

يشير الجدول (8) والشكل (8) لنتائج تحليل التأثير بين ابعاد قرارات الطاقة الانتاجية **معاً في العملية الانتاجية** , اذ حققت قيمة (F) المستخرجة ما قيمته (53.446) وتشير الى وجود تأثير معنوي بين **قرارات الطاقة الانتاجية معاً في العملية الانتاجية**, وهذا يشير الى قبول الفرضية البديلة اي **(يوجد تأثير ذو دلالة معنوية قرارات الطاقة الانتاجية معاً في العملية الانتاجية**) , إذ يتبين من قيمة (R^2) Adj ان ابعاد **قرارات الطاقة الانتاجية** معاً استطاعت من تفسير ما نسبة (69%) من التغيرات التي تطرأ على **العملية الانتاجية**. كما يظهر من قيمة (t) المستخرجة والبالغة (2.521) وهي اكبر من قيمة (t)الجدولية البالغة (2) وتشير الى ان تأثير المعلمة (β) **لبعد (قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب)**, هو تأثير حقيقي حيث ان زيادة التأثير بمقدار الوحدة الواحدة سيؤدي الى زيادة **العملية الانتاجية** بمقدار (39%), اما بعدي (**قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية , استراتيجية الطاقة المتوسطة**) فقد اظهرت النتائج ان ليس لها تأثير يذكر في الانموذج .

جدول (8) تحليل التأثير لأبعاد قرارات الطاقة الانتاجية معاً في العملية الانتاجية

أبعاد قرارات الطاقة الانتاجية	(α)	(β)	t	Sig	R	R^2	Adj (R^2)	F	Sig
قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية	0.438	0.103	0.716	0.477	0.842	0.708	0.695	53.446	0.000
قرارات الطاقة الانتاجية القصيرة الامد/ استراتيجية الانتظار و الترقب		0.399	2.521	0.014					
استراتيجية الطاقة المتوسطة		0.359	1.940	0.057					
(F) الجدولية				2.77					
(t) الجدولية				2					
عدد الابعاد المقبولة (المؤثر) =1									
عدد الابعاد غير المقبولة (غير المؤثر) =2									



شكل (8) تحليل التأثير لأبعاد قرارات الطاقة الانتاجية معاً في العملية الانتاجية
المصدر: مخرجات برنامج Smart Pls4

تأثير ذو دلالة معنوية قرارات الطاقة الانتاجية (إجمالاً وعلى مستوى الأبعاد) في العملية الانتاجية (اجمالاً وعلى مستوى الأبعاد).

بعد التفسير اعلاه لإختبار فرضيات التأثير بين متغيرات البحث وتحليلها توضح الباحثة انه بأمكان الشركة المبحوثة من تحسين العملية الانتاجية من خلال المفاضلة بين قرارات الطاقة الانتاجية والمساهمة قدر المستطاع برفع وتحسين انتاجية الشركة لغرض زيادة الفرص البيعية لها وتحقيق الربحية الاعلى ودخولها عالم المنافسة بين الشركات المنافسة الاخرى

المبحث الرابع: الإستنتاجات والتوصيات

اولاً : الاستنتاجات:

1. بينت النتائج العملية للبحث ان بُعد قرار الطاقة الانتاجية طويلة الامد/ الاستراتيجية التوسعية الاعلى وبذلك يمكن ان نستدل انه ادارة الشركة المبحوثة تستطيع ان تتبع استراتيجية التفوق على الطلب .
2. فيما بينت النتائج العملية للبحث ان **استراتيجية الطاقة المتوسطة** الاضعف من بين الابعاد الاخرى.
3. فيما توضحت من نتائج البحث ان الشركة تُولي اهتمامًا كبيرًا بتحسين جودة الإنتاج وضمانها من خلال إعداد جدول مراقبة شامل لمكونات الجودة.
4. يستدل من نتائج البحث العملية بان قدرة الشركة المبحوثة على اجراء التطورات التكنولوجية التي يمكنها ان تؤثر في طريقة الانتاج وفي الطاقة وبالتالي الى اعادة هيكلة الطاقة الانتاجية المستقبلية .
5. لاتفضل ادارة الشركة الى اعتماد في خطوطها الانتاجية قرار الطاقة الانتظار - والترقب لغرض تلبية احتياجات السوق.
6. كذلك بينت النتائج ان هناك تأثير ذو دلالة معنوية قرارات الطاقة الانتاجية في تحسين العملية الانتاجية في الشركة المبحوثة.

ثانياً: التوصيات:-

1. ينبغي على الشركة المبحوثة من استثمار قدرتها على التحول نحو الاستراتيجية التوسعية وان تتبع استراتيجية قيادة الطلب وان تكون متفوقة على الطلب .
2. ضرورة من اعادة النظر استراتيجية الطاقة المتوسطة من خلال إعادة هيكلة الطاقة الإنتاجية عند التنبؤ بتغيربمستوى الطلب على المنتجات بسبب حدوث تغيرات في الإقتصاد ، تفضيلات الزبائن ، وتطورات تكنولوجية ، وتحولات سكانية .
3. ضرورة استمرار ادارة الشركة المبحوثة باعداد جدول مراقبة لمكونات الجودة وضمان الجودة من خلال مراقبة صارمة الطاقة الانتاجية المستخدمة الحالية .
4. ينبغي على الشركة المبحوثة من ضرورة استغلال قدرتها من اجراء التطورات التكنولوجية التي يمكنها ان تؤثر في طريقة الانتاج وفي الطاقة وبالتالي الى اعادة هيكلة الطاقة الانتاجية المستقبلية .
5. ضرورة الاستغلال الايجابي من قبل الشركة المبحوثة التأثير الحاصل مابين قرارات الطاقة الانتاجية وتحسين العملية الانتاجية .
6. ينبغي على ادارة الشركة المبحوثة من نشر وعي كافي بين الافراد العاملين حول تقنيات تحسين العملية الانتاجية ومدى اهميتها على الانتاجية بشكل عام .
7. ضرورة تشجيع الافراد العاملين على مختلف مستوياتهم الادارية من قبل ادارة الشركة المبحوثة من تقديم مقتراحاتهم لتحسين العملية الانتاجية .
8. ينبغي على الشركة المبحوثة الاهتمام بعملية توثيق البيانات الخاصة بالفحص لغرض توفير قاعدة بيانات يلجئ اليها المختصون عند الحاجة او حدوث مشكلات .
9. اقامة دورات تدريبية وتطويرية لتطوير الافراد العاملين لتحسين التقنيات المتبعة في العمل ورفع مستوى الاداء.

توافر البيانات:
تم تضمين البيانات المستخدمة لدعم نتائج هذه الدراسة في المقالة.

تضارب المصالح:
يعلن المؤلفون أنه ليس لديهم تضارب في المصالح.

موارد التمويل:
لم يتم تلقي اي دعم مالي.

شكر وتقدير:
لا احد.

References :

1. Al-Lami, G. Q. and Al-Bayati, A. S. (2008) “Managing “Production and Operations: Cognitive and Quantitative Foundations,” Amman, Dar Al-Yazouri.
2. Chase, R., B., & Robert, J., F., " Operations and Supply Management ":The Core.,publishing McGraw – Hill/Irwin – new York, (U.S.A) 2008.
3. Greasley, A. (2010). **Operations Management.** John wiley & Sons Ltd., England.
4. Heizer, J. and Barry R.. (2011). **Operations Management**. Pearson Education Inc., NJ. http://publications.theseus.fi/bitstream/handle/10024/36242/Teemu_Sernola.pdf?sequence=1
5. Jayan R. A. & Shawkat,T.N. (2020)," Operations management strategies and its impact on customer delight / exploratory study in factory (Al kanz)", Journal of Economics and Administrative Sciences,Vol.26,No.122.
6. Jayan R. A.,(2018),"The impact of core capabilities on product design decision (An exploratory study in an industrial organization) message I submitted To the Council of Administrative Technical College/ Baghdad It is part of the requirements for obtaining a technical master's degree in Operations Management Technologies".
7. Krajewski, l., J., & Ritzman, L., p., & Mahhotra, M., K., " Operations Management ":Process and Supply Chains, 9th ed., Pearson prentice Hall – new Jersey, (U.S.A) 2010.

8. Kumar, A., S., & Suresh, N., " Production and Operations Management ", 2nd ed ., New Age International – new Delhi, India 2008. http://tn.upi.edu/pdf/Production_and_Operations_Management.pdf
9. Nahmias, S., " Production And Operations Analysis ", 6th ed .,publishing McGraw – Hill/Irwin – new York, (U.S.A) 2009.
10. Oghla, I. S., & Qassem, A. K.,(2023), "The Effectiveness of Lean Production Principles in Reducing Waste in Productive Institutions: An Analytical Exploratory Study in The Central Refineries Company (Al-Dora Refinery)", Journal port Science Research, Volume 6, No:3 2023.
11. Sernola, T., " How to initiate a capacity planning and management process for arpid deployment unit of a security service company ":case study support services Group Ltd, Thesis in International Business.
12. Slack, N.& Chambers, S.& Johnston, R., " Operations Management ", 5thed., prentice Hall – London , (U.K) 2007.
13. Stevenson, W. J. (2012). **Operations Management**. McGraw-Hill, UK.
14. Tampereen a. t., university of Applied sciences, Pages(77) 2011.
15. Taylor, B., W., & Russell, R., S., " Operations Management ", 6ed.,publishing John wily & sons, new York, (U.S.A) 2009.
16. Khalaf, B. A. & Manhal, H. A.(2019) and "Improving the production process of the assembly line using some quality techniques/applied research in the General Company for the Automotive Industry" Journal of Management and Economics, University of Baghdad, Industrial Management, Volume Two, Issue One. Page 80-81.
17. Jihan, A. K. D., (2020), "The impact of the quality of the innovative work environment on improving productivity and increasing competitiveness," a field study in petroleum companies, Scientific Journal of Economics and Tad.